

Копия 1

**ПРИГОВОР  
ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

гор. Москва

14 июня 2011 года

Мировой судья 363 судебного участка района Хамовники гор. Москвы Морозова К.А., с участием государственного обвинителя старшего помощника прокурора ЦАО гор. Москвы Садовникова А.В., подсудимого Орлова Олега Петровича, защитника адвоката Резника Г.М., представившего удостоверение № 4805 и ордер № 1213, представителя потерпевшего Красненкова А.А., при секретарях Бедриной Е.А., Пусурмановой М.Б., Мелехиной Е.Ю., в открытом судебном заседании, рассмотрев материалы уголовного дела в отношении:

**ОРЛОВА ОЛЕГА ПЕТРОВИЧА**, 04 апреля 1953 года рождения, уроженца гор. Москвы, гражданина Российской Федерации, имеющего высшее образование, женатого, председателя Межрегионального «Правозащитного центра «Мемориал», зарегистрированного по адресу: гор. Москва, , ранее не судимого,

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч. 3 ст. 129 УК РФ,  
**УСТАНОВИЛ:**

Органами дознания **ОРЛОВ О.П.** обвиняется в том, что совершил клевету, то есть распространение заведомо ложных сведений, порочащих честь и достоинство другого лица или подрывающих его репутацию, содержащуюся в публичном выступлении, соединённую с обвинением лица в совершении особо тяжкого преступления.

Орлов О.П., являясь Председателем Межрегиональной общественной организации «Правозащитный центр «Мемориал» (МОО «ПЦ «Мемориал»), деятельность которого заключается в осуществлении содействия всеобщему уважению и соблюдению прав и основных свобод человека в РФ и других государствах, 16 июля 2009 года в 15 часов 00 минут в помещении Независимого Пресс-центра, расположенного по адресу: гор. Москва, ул. Пречистенка, д. 17/9, имея умысел на распространение заведомо ложных сведений, порочащих честь, достоинство и подрывающих деловую репутацию Президента Чеченской Республики Кадырова Р.А., участвуя на запланированной им пресс-конференции, посвященной убийству сотрудника МОО «ПЦ «Мемориал» Эстемировой Н.Х., осуществляющей свою деятельность по соблюдению прав и основных свобод человека на территории Чеченской Республики, в присутствии приглашенных на данную пресс-конференцию журналистов и представителей различных СМИ, осознавая ложность сообщаемых им сведений, публично высказал в отношении Кадырова Р.А. сведения клеветнического характера, обвинив его в совершении особо тяжкого преступления, предусмотренного ст. 105 УК РФ, то есть в убийстве Эстемировой Н.Х., тем самым распространил ложные сведения, порочащие честь, достоинство и подрывающие деловую репутацию Кадырова Р.А., которые, ранее, 15 июля 2009 года в неустановленные следствием время и обстоятельства, после проведения им (Орловым О.П.) в офисе № 36 С по месту фактического нахождения МОО «ПЦ «Мемориал» по адресу: гор. Москва, Милютинский переулок, д. 18 А, в присутствии сотрудников МОО «ПЦ «Мемориал», журналистов и представителей СМИ экстренной пресс-конференции, в связи с поступившей информацией об убийстве Эстемировой Н.Х., по его указанию были размещены в сети Интернет, на сайте «<http://www.memo.ru>», не являющимся согласно сведениям РОСКОНАДЗОРА электронным средством массовой информации, в статье «Заявление ПЦ «Мемориал» об убийстве Натальи Эстемировой, а именно: «Я знаю, я уверен в том, кто виновен в убийстве Наташи Эстемировой. Мы все этого человека знаем. Зовут его Рамзан Кадыров, это президент Чеченской Республики. Рамзан уже угрожал Наталье, оскорблял, считал ее своим личным врагом. Мы не знаем, отдал ли он приказ сам или это сделали его ближайшие соратники, чтобы угодить начальству. А Президента



Медведева, видимо, устраивает убийца в качестве руководителя одного из субъектов РФ», содержащие согласно заключения эксперта № 10575 от 07 декабря 2009 года негативную информацию о Президенте Чеченской Республике Р.А. Кадырове либо негативную оценку его действий, представленные в форме утверждения о факте.

Допросив Орлова О.П., который вину не признал, свидетелей, исследовав представленные органами дознания иные доказательства, суд установил другие обстоятельства уголовного дела, которые заключаются в следующем.

16 июля 2009 года в 15 часов 00 минут, Орлов О.П. в помещении Независимого Пресс-центра участвуя на запланированной им пресс-конференции, посвященной убийству сотрудника МОО «ПЦ «Мемориал» Эстемировой Н.Х., осуществляющей свою деятельность по соблюдению прав и основных свобод человека на территории Чеченской Республики, в присутствии приглашенных на данную пресс-конференцию журналистов и представителей различных СМИ, публично высказал в отношении Кадырова Р.А. сведения, обвинив его в совершении особо тяжкого преступления, в присутствии сотрудников МОО «ПЦ «Мемориал», журналистов и представителей СМИ экстренной пресс-конференции, в связи с поступившей информацией об убийстве Эстемировой Н.Х., по его указанию были размещены в сети Интернет, на сайте «<http://www.memo.ru>», не являющимся согласно сведениям РОСКОНАДЗОРА электронным средством массовой информации, в статье «Заявление ПЦ «Мемориал» об убийстве Натальи Эстемировой, а именно: «Я знаю, я уверен в том, кто виновен в убийстве Наташи Эстемировой. Мы все этого человека знаем. Зовут его Рамзан Кадыров, это президент Чеченской Республики. Рамзан уже угрожал Наталье, оскорблял, считал ее своим личным врагом. Мы не знаем, отдал ли он приказ сам или это сделали его ближайшие соратники, чтобы угодить начальству. А Президента Медведева, видимо, устраивает убийца в качестве руководителя одного из субъектов РФ».

К указанному выводу суд пришел на основании следующих доказательств.

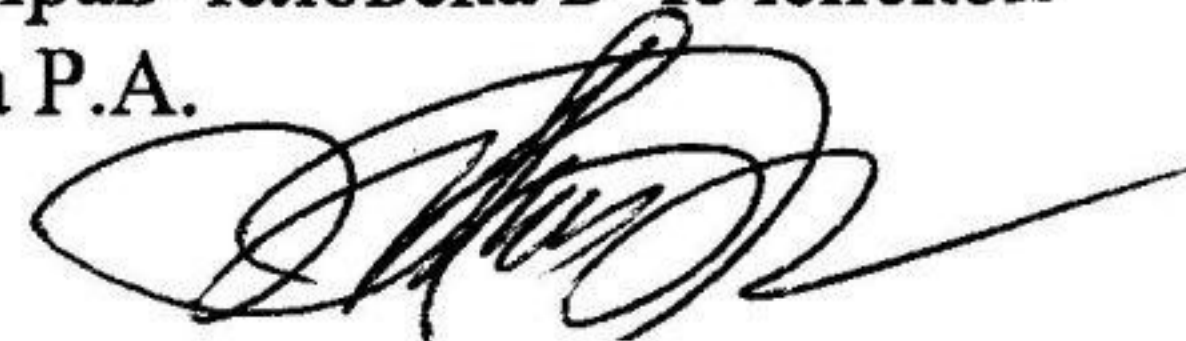
**Подсудимый Орлов О.П.** в суде показал, что обвинение утверждает, что Орлов О.П. заявлял о причастности Кадырова Р.А. к убийству Эстемировой Н.Х., однако Орлов О.П. говорил о вине Кадырова Р.А. не в уголовно-правовом, а в социальном и политическом смысле.

Также сообщил суду, что он говорил о политической вине Кадырова Р.А. По мнению Орлова О.П., его утверждение о политической вине Кадырова Р.А., не сообщение о факте, а его мнение, его убеждение, оценка деятельности Кадырова Р.А. Поскольку совершено убийство, а согласно Конституции Чеченской республики, должностные лица обязаны защищать права и свободы человека и гражданина.

Кроме того, Орлов О.П. пояснил суду, что многочисленные факты и сообщения СМИ доказывают, что Кадыров Р.А. реально контролирует власть в республике и непосредственно руководит деятельностью правоохранительных органов в Чеченской республике.

От Эстемировой Н.Х. Орлову О.П. стало известно, что после того, как Эстемирова Н.Х. позволила себе высказаться о том, что девушек в Чеченской республике насильно заставляют носить платки в публичных местах, у нее состоялся разговор с Кадыровым Р.А. Эстемирова Н.Х. рассказывала, что Кадыров Р.А. ей угрожал, говорил о том, что у него руки по локоть в крови и что он не стыдится этого. Эстемирова Н.Х. восприняла эти слова как угрозу, после чего Эстемирова Н.Х. в целях безопасности на несколько месяцев была отправлена на стажировку в Великобританию.

В своих показаниях, Орлов неоднократно ссылается на выступления Кадырова Р.А. в СМИ, из которых усматривается, что цель жесткого заявления Орлова О.П. в привлечении общественного внимания к проблеме соблюдения прав человека в Чеченской Республике, а не в нанесении ущерба оценке личности Кадырова Р.А.



Свидетель Орлов И.Н. показал в судебном заседании, что работает в правозащитном центре «Мемориал» системным администратором. 15 июля 2009 года узнал о смерти Эстемировой Н.Х., в тот же день от Климовой Ю.А. получил по Скайпу документы относительно смерти Эстемировой Н.Х. и разместил их на сайте.

Свидетель Климова Ю.А. показала в судебном заседании, что работает секретарем в правозащитном центре «Мемориал». 15 июля 2009 года стало известно о смерти журналистки «Мемориала» Эстемировой Н.Х. В правозащитный центр стало поступать множество звонков, с просьбой прокомментировать происшествие. Ближе к вечеру Орлов О.П. выступил с комментариями, которые она записала и которые впоследствии были размещены на сайте в сети Интернет.

Свидетель Ганнушкина С.А. показала, что работает в правозащитном центре «Мемориал», с Эстемировой Н.Х. она неоднократно в Чеченской республике помогала людям в поиске их похищенных родственников. У Эстемировой Н.Х. с властями Чеченской республики сложились неоднозначные отношения. Эстемирова Н.Х. чувствовала угрозу жизни, в связи с чем, несколько раз покидала Россию и жила за границей. Никаких заявлений по поводу угрозы жизни в правоохранительные органы Эстемирова Н.Х. не подавала.

Из показаний свидетелей, допрошенных по ходатайству стороны защиты, усматривается, что Кадыров несколько раз встречался с Эстемировой Н.Х. и на одной из встреч замахнулся на Политковскую, а Эстемирова встала между ними. Кадыров Р.А. называл Эстемирову Н.Х. неприличной женщиной, которая не носит платок.

Свидетель Черкасов А.В. показал в судебном заседании, что работает в правозащитном центре «Мемориал». Со слов Эстемировой Н.Х. ему известно об угрозах, поступающих от Кадырова Р.А. Эстемировой Н.Х. По поводу угроз Эстемирова Н.Х. не обращалась в правоохранительные органы.

Свидетель Локшина Т.И. показала в судебном заседании, что ей известно, что Кадыров Р.А. с неприязнью относился к Эстемировой Н.Х. В августе 2009 года, после смерти Эстемировой Н.Х., Кадыров Р.А. давал обширное интервью радио «Свобода», в котором сказал, что Эстемирова Н.Х. - женщина без чести, совести и достоинства. В адрес Эстемировой Н.Х. поступали угрозы, Эстемирова Н.Х. неоднократно покидала Россию, поскольку опасалась за свою жизнь и жизнь дочери. Эстемирова Н.Х. рассказывала ей (Локшиной Т.И.), как Кадыров Р.А. в ходе встречи 31 марта 2009 года повышал на Эстемирову Н.Х. голос, вел себя оскорбительно и кричал ей в лицо, что он убивал и будет убивать плохих людей, что у него руки по локоть в крови.

Свидетель Сокирянская Е.Л. показала в судебном заседании, что до момента смерти Эстемировой Н.Х. находилась в Чеченской республике, узнав о том, что Эстемирова Н.Х. похищена, она (Сокирянская Е.Л.) с коллегами стали искать свидетелей похищения Эстемировой Н.Х. Опрашивая водителей маршрутных такси, она увидела, что к ней подошла девушка, которая сообщила, как видела, что утром Эстемирову Н.Х. засунули в машину и увезли.

Кроме того, ей известно, что Кадыров Р.А. относился к Эстемировой Н.Х. враждебно, считал ее личным врагом. После первой встречи с Кадыровым Р.А., Эстемирова Н.Х. была напугана и уехала за границу по программе «Фронт лайн» - по защите правозащитников от опасности. После смерти Эстемировой Н.Х. Кадыров Р.А. дал интервью радио «Свобода», в котором сказал, что зачем убивать женщину, которая никому не нужна. У нее чести, достоинства, совести никогда не было.



Свидетель Шведов Г.С. в судебном заседании показал, что является главным редактором Интернет-издания «Кавказский узел». С Эстемировой Н.Х. встречался много раз. Ее от других правозащитников отличало то, что она всегда подписывалась под своими материалами, критиковала власть в Чеченской республике. В результате ее правозащитной деятельности, Эстемировой Н.Х. высказывались иносказательные угрозы, в результате которых Эстемирова Н.Х. не только сама покидала Россию, но и увозила с собой дочь.

Свидетель Каляпин И.А. показал в судебном заседании, что работает в МРОО «Комитет против пыток». С Эстемировой Н.Х. сотрудничал в некоторой степени, ему было известно, что Эстемирова Н.Х. опасалась Кадырова Р.А.

Свидетель Мнацаканян А.Г. показал в судебном заседании, что ему известно о двух встречах Кадырова Р.А. с Эстемировой Н.Х. На первой встрече была явно неприятная ситуация, затем Эстемирова Н.Х. дала интервью телеканалу Рен-ТВ и высказала свое отношение к обязательному ношению платка в Чеченской Республике. Затем состоялась вторая встреча, которая носила характер скандала и обвинений. Ему об этих встречах известно от Эстемировой Н.Х.

Свидетель Светова З.С. показала в судебном заседании, что познакомилась с Эстемировой Н.Х. во время первой Чеченской войны. От Эстемировой Н.Х. ей стало известно, что Эстемирова Н.Х. опасалась за свою жизнь. Угроза по мнению Эстемировой Н.Х. исходила от государственной власти.

Согласно выводам лингвистической судебной экспертизы, заявляя, что «Я знаю, я уверен в том, кто виновен в убийстве Наташи Эстемировой», Орлов О.П. дает оценочное суждение о действиях Кадырова Р.А., который Наталью Эстемирову «оскорблял, считал ее своим личным врагом».

Решением Тверского районного суда гор. Москвы от 06 октября 2009 года, оставленным без изменения определением Судебной коллегии по гражданским делам Московского городского суда от 21 января 2010 года, иск Президента Чеченской Республики Кадырова Р.А. к МОО «ПЦ «Мемориал» и его Председателю Орлову О.П. удовлетворен частично, сведения, размещенные на сайте «<http://www.memo.ru>» в «Заявлении «ПЦ «Мемориал» об убийстве Натальи Эстемировой» в утверждениях Олега Орлова, председателя Совета ПЦ «Мемориал» о том, что «Я знаю, я уверен в том, кто виновен в убийстве Наташи Эстемировой. Мы все этого человека знаем. Зовут его Рамзан Кадыров, это президент Чеченской Республики. Рамзан уже угрожал Наталье, оскорблял, считал ее своим личным врагом. Мы не знаем, отдал ли он приказ сам или это сделали его ближайшие соратники, чтобы угодить начальству. А Президента Медведева, видимо, устраивает убийца в качестве руководителя одного из субъектов РФ», «Когда Наташа позволила себе неодобрительно высказаться о том, что девушек почти насильно заставляют носить в публичных местах платки, у нее состоялся разговор с Кадыровым. Она рассказала, что Кадыров ей угрожал, говорил буквально: «Да, у меня руки по локоть в крови. И я не стыжусь этого. Я убивал и буду убивать плохих людей. Мы боремся с врагами республики». «Рамзан Кадыров сделал невозможным работу правозащитников в Республике» признаны не соответствующими действительности, порочащими честь, достоинство и деловую репутацию Кадырова Рамзана Ахматовича, МОО «ПЦ «Мемориал» обязана опубликовать опровержения о том, что сведения, размещенные на сайте <http://www.memo.ru>, не соответствуют действительности, с МОО «ПЦ «Мемориал» в пользу Кадырова Рамзана Ахматовича взыскана компенсация морального вреда в размере 50 000 (пятьдесят тысяч) рублей, с председателя Совета Правозащитного центра «Мемориал» Орлова Олега Петровича в пользу Кадырова Рамзана Ахматовича взыскана компенсация морального вреда в размере 20 000 (двадцать тысяч) рублей.



Из текста заявления Орлова О.П., в котором он выражает суждения о Президенте Чеченской Республики Кадырове Р.А., следует, что суждение это основано на информации, которую Орлов О.П. получил от погибшей Эстемировой Н. При этом сам Орлов О.П. не утверждает, что Кадыров Р.А. лично убил Н.Эстемирову или кому-либо отдал приказ сделать это. Основную часть заявления Орлова О.П. составляет изложение информации, полученной им, по его словам, от Эстемировой. Эстемирова Н. действительно находилась в Чечне, занималась там правозащитной деятельностью, неоднократно встречалась с Орловым О.П. и, соответственно, могла передать ему такую информацию. Вместе с тем, каких-либо доказательств того, что Н.Эстемирова передавала Орлову О.П. такую информацию, Орлов О.П. не представил. Аудио-, видеозапись, письменные документы не составлялись, Н.Эстемирова в настоящее время мертва. Обвинение также не располагает доказательствами того, что Н.Эстемирова подобную информацию Орлову О.П. не передавала.

Указанные показания суд расценивает как достоверные, поскольку они не противоречат друг другу и соответствуют другим доказательствам, содержащимся в материалах уголовного дела.

Что касается доказательств, приведенных в обвинительном заключении и представленных государственным обвинителем в судебном заседании, то они как каждое в отдельности, так и в совокупности не дают оснований для вывода о виновности подсудимого в совершении им преступления.

На всем протяжении предварительного следствия Орлов О.П. категорически отрицал свою виновность в совершении клеветы.

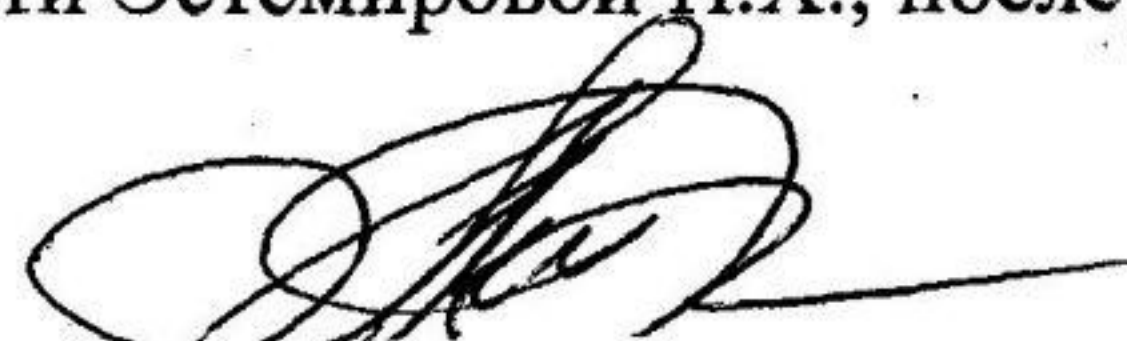
Обосновывая свой вывод о виновности подсудимого Орлова О.П. в инкриминируемом ему деянии, органы следствия, наряду с другими доказательствами, сослались на показания потерпевшего Кадырова Р.А., свидетелей Мальсаговой А.А., Дзубайраева О.Д., Джумалиева У.С., Кагировой Т.А., Комкова С.К., Нухажиева Н.С., Дадалаева И.Х., Каримова А.А., Хучиева М.М., Джамиева С.У.

Показания указанных свидетелей лишь констатируют по указанию Орлова О.П., являющегося Председателем Межрегиональной общественной организации «Правозащитный центр «Мемориал», в сети Интернет на сайте «<http://www.memo.ru>», не являющимся электронным средством массовой информации, 15 июля 2009 года в статье «Заявление ПЦ «Мемориал» об убийстве Натальи Эстемировой, была размещена негативная информация о Президенте Чеченской Республике Р.А. Кадырове с негативной оценкой его действий, представленная в форме утверждения о факте.

Потерпевший Кадыров Р.А. показал в судебном заседании, что летом 2009 года, после выступления на пресс-конференции, Каримов А.А. принес ему пресс-релиз, в котором Орлов О.П. говорил, якобы, о том, что Кадыров Р.А. является заказчиком убийства Эстемировой Н.Х. Он (Кадыров Р.А.) воспринял это как клевету, это был большой ярлык для семьи Кадыровых. Видел он Эстемирову Н.Х. несколько раз, никогда в жизни ее не ругал, наоборот, дал ей возможность руководить советом.

Свидетель Мальсагова А.А. показала в судебном заседании, что с Эстемировой Н.Х. она была приятельницами, но общение было в основном деловым. Из сети Интернет она узнала, что Орлов О.П. обвиняет Кадырова Р.А. в убийстве Эстемировой Н.Х., была очень удивлена данным сообщением, поскольку никогда не слышала, чтобы Кадыров Р.А. высказывал угрозы в адрес Эстемировой Н.Х. или кого-либо из правозащитников.

Свидетель Дзубайраев О.Д. в судебном заседании показал, что был давно и близко знаком с Эстемировой Н.Х. 15 июля 2009 года он узнал о смерти Эстемировой Н.Х., после



чего выступил с заявлением, но считает, что обвинять кого-то конкретно не было оснований.

**Свидетель Джумалиев У.С.** в судебном заседании показал, что у него с Эстемировой Н.Х. были служебные отношения, ни о каких угрозах со стороны Кадырова Р.А. в адрес Эстемировой Н.Х. или других правозащитников ему не известно.

**Свидетель Кагирова Т.А.** показала в судебном заседании, что с Эстемировой Н.Х. знакома с 2003 года, обращалась к ней после похищения сына, однако никакой помощи от Эстемировой Н.Х. не получила. Из сети Интернет узнала, что Орлов О.П. обвиняет Кадырова Р.А. в убийстве Эстемировой Н.Х.

**Свидетель Комков С.К.** показал в судебном заседании, что узнал о смерти Эстемировой Н.Х. в 2009 году. В тот же период времени, узнал о пресс-релизе правозащитного общества «Мемориал», разделяет возмущение людей, поскольку если есть данные, доказательства о причастности конкретного лица к убийству Эстемировой Н.Х., то они должны быть доведены до органов следствия и привлечены к уголовной ответственности.

**Свидетель Нухажиев Н.С.** показал в судебном заседании, что Эстемирова Н.Х. была коллегой, после ее трагической гибели, 16 июля 2009 года узнал, что Орлов О.П. обвиняет Кадырова Р.А. в несовершенных им тяжких преступлениях, после чего он (Нухажиев Н.С.) выступил в защиту Кадырова Р.А. Считает, что правозащитное общество «Мемориал» спонсирует Государственный Департамент США.

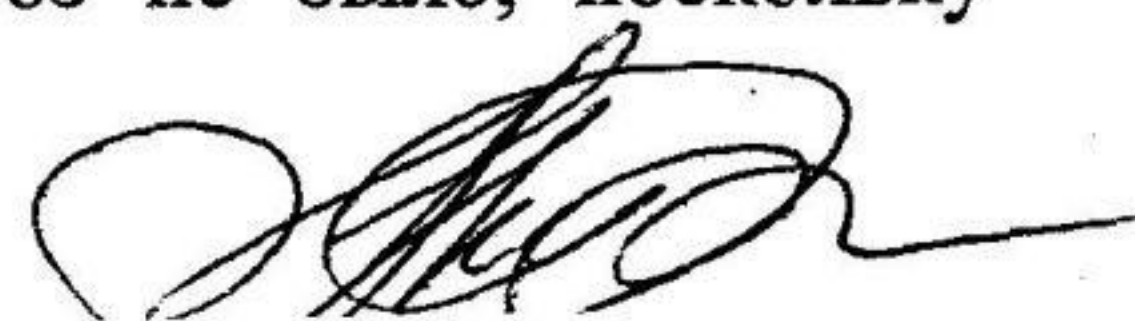
**Свидетель Дадалаев И.Х.** показал в судебном заседании, что с Кадыровым Р.А. знаком лично, 16 июля 2009 года узнал о высказываниях Орлова О.П., был удивлен прямым обвинением человека в совершении тяжкого преступления, ни о каких угрозах со стороны Кадырова Р.А. в адрес Эстемировой Н.Х. ему не известно.

**Свидетель Каримов А.А.** показал в судебном заседании, что 15 июля 2009 года узнал о смерти Эстемировой Н.Х., вечером этого же дня узнал о сообщении Орлова О.П. Кадыров Р.А. попросил его (Каримова А.А.) связать его с Орловым О.П., между ними состоялся очень вежливый разговор, Кадыров Р.А. просил не делать Орлова О.П. выводов, поскольку это не корректно, не этично. Кадыров Р.А., как руководитель, отвечает за все, что происходит в Республике, но прямого отношения к этому не имеет. Ни о каких угрозах со стороны Кадырова Р.А. в адрес Эстемировой Н.Х. ему не известно.

**Свидетель Хучиев М.М.** показал в судебном заседании, что на следующий день после смерти Эстемировой Н.Х., узнал о пресс-релизе Орлова О.П., из которого следовало обвинение Кадырова Р.А. в организации убийства. Ему не известно, считал ли Кадыров Р.А. Эстемирову Н.Х. личным врагом или врагом Чеченской Республики.

**Свидетель Джамиев С.У.** показал в судебном заседании, что из СМИ узнал о смерти Эстемировой Н.Х., в тот же день узнал о пресс-релизе Орлова О.П., из которого следовало прямое обвинение Кадырова Р.А. в убийстве Эстемировой Н.Х. в форме соучастника, пособника или подстрекателя. Ни о каких угрозах со стороны Кадырова Р.А. в адрес Эстемировой Н.Х. ему не известно.

Из показаний допрошенных в качестве свидетелей Мальсаговой А.А., Дзубайраева О.Д., Джумалиева У.С., Кагировой Т.А., Комкова С.К., Нухажиева Н.С., Дадалаева И.Х., Каримова А.А., Хучиева М.М., Джамиева С.У. следует, что они не являются свидетелями угроз со стороны Кадырова Р.А. в адрес Эстемировой Н.Х. и других правозащитников. Однако это не является доказательством того, что таких угроз не было, поскольку



Кадыров Р.А. и Эстемирова Н.Х. вели переговоры в отсутствие Орлова О.П. Таким образом, Орлов О.П. не имел оснований не верить Эстемировой Н.Х.

Анализ материалов уголовного дела позволяет сделать вывод об отсутствии состава преступления в действиях Орлова О.П. и расценить их как способ констатации известных ему фактов.

Согласно ст. 129 УК РФ клевета является преступлением, направленным на подрыв общественной оценки личности. Клевета влияет на репутацию человека в обществе, искажает суть имевших место фактов либо создает такое представление, которое не имело места в действительности.

С субъективной стороны клевета, то есть распространение заведомо ложных сведений, порочащих честь и достоинство другого лица или подрывающих его репутацию характеризуется только прямым умыслом.

В соответствии с уголовным законодательством РФ, если лицо уверено в том, что сведения, которые оно распространяет, содержат правдивую информацию, хотя фактически они являлись ложными, оно не может нести уголовную ответственность за совершенные им деяния по ст. 129 УК РФ.

Таким образом, если лицо распространяет заведомо порочащие сведения, его действия квалифицируются как состав преступления, предусмотренный ст. 129 УК РФ.

Согласно выводам лингвистической судебной экспертизы, заявляя, что «Я знаю, я уверен в том, кто виновен в убийстве Наташи Эстемировой», Орлов О.П. дает оценочное суждение о действиях Кадырова Р.А., который Наталью Эстемирову «оскорблял, считал ее своим личным врагом».

Таким образом, Орлов О.П. всего лишь констатирует известные ему факты.

Из материалов уголовного дела следует, что Орловым О.П. была размещена негативная информация о Президенте Чеченской Республике Р.А. Кадырове с негативной оценкой его действий, представленная в форме утверждения о факте.

Защита чести, достоинства и деловой репутации потерпевшего Кадырова Р.А. осуществлена в порядке гражданского судопроизводства.

Судебное решение – решение Тверского районного суда гор. Москвы от 06 октября 2009 года, установило наличие обязательства опровергнуть не соответствующие действительности порочащие сведения, возникшие из факта распространения таких сведений. На ответчиков - МОО «ПЦ «Мемориал» и председателя Совета Правозащитного центра «Мемориал» Орлова Олега Петровича, возложена обязанность совершить действия, направленные на восстановление чести, достоинства и деловой репутации потерпевшего.

Обязанность опровержения порочащих сведений, касающихся чести, достоинства и деловой репутации потерпевшего, может быть возложена на их распространителя независимо от того, знал ли он о ложности этих сведений или же был убежден в их достоверности.

Таким образом, гражданская ответственность за распространение не соответствующих действительности порочащих лицо сведений основана не на вине, а на самом факте причинения ущерба чести и достоинству гражданина, а также его деловой репутации.

В соответствии со ст. 152 ГК РФ, если решение суда не выполнено, суд вправе наложить на нарушителя штраф, взыскиваемый в размере и в порядке, предусмотренных процессуальным законодательством, в доход Российской Федерации. Уплата штрафа не освобождает нарушителя от обязанности выполнить предусмотренное решением суда действие.

Предъявление иска об опровержении порочащих сведений не исключает возможность привлечения виновного к уголовной ответственности по соответствующей статье Уголовного кодекса РФ.

Согласно ст. 129 УК РФ клевета – это распространение заведомо ложных сведений, порочащих честь и достоинство другого лица, подрывающих его репутацию.

При таких условиях, суд полностью отвергает показания Кадырова Р.А. и его обвинение в клевете, поскольку он не представил суду каких-либо доказательств наличия у Орлова О.П. прямого умысла на распространение ложных сведений, содержащихся в пресс-релизе ПЦ «Мемориал» от 16 июля 2009 года, а объективных данных, свидетельствующих о наличии такого умысла в судебном заседании не установлено.

На основании изложенного, суд приходит к убеждению, что выводы о виновности подсудимого Орлова О.П., приведенные в обвинительном заключении, носят предположительный характер, в связи с чем по делу должен быть постановлен оправдательный приговор.

На основании изложенного и руководствуясь ст. ст. 302, 305, 306, 309 УПК РФ, суд

**ПРИГОВОРИЛ:**

Оправдать **ОРЛОВА ОЛЕГА ПЕТРОВИЧА** по предъявленному обвинению в совершении преступления, предусмотренного ч. 3 ст. 129 УК РФ, на основании п. 3 ч. 2 ст. 302 УПК РФ.

Меру пресечения **ОРЛОВУ ОЛЕГУ ПЕТРОВИЧУ** – подписку о невыезде и надлежащем поведении – отменить, по вступлении приговора в законную силу.

Приговор может быть обжалован и опротестован в апелляционном порядке в Хамовнический районный суд гор. Москвы в течение 10 суток со дня провозглашения.

Мировой судья

К.А. Морозова





Прошито, пронумеровано,  
скреплено печатью на

*В. С. М.*

Мировой судья

Секретарь

